

# Abstimmungsprotokoll

## Inhaltsverzeichnis

### SFI - Synodalforum I

3.3 1L	Handlungstext „Rahmenordnung für Rechenschaftslegung“	2
Ä1 zu TOP3.3 1L	SF I - Handlungstext "Rahmenordnung für Rechenschaftslegung" - Erste Lesung	3
Ä2 zu TOP3.3 1L	SF I - Handlungstext "Rahmenordnung für Rechenschaftslegung" - Erste Lesung	4
Ä3 zu TOP3.3 1L	Synodalforum I - Handlungstext "Rahmenordnung für Rechenschaftslegung" - Erste Lesung	5
Ä4 zu TOP3.3 1L	Synodalforum I - Handlungstext "Rahmenordnung für Rechenschaftslegung" - Erste Lesung	6
Ä5 zu TOP 3.3 1L	Synodalforum I - Handlungstext "Rahmenordnung für Rechenschaftslegung" - Erste Lesung	7

## Antrag 3.3 1L: Handlungstext „Rahmenordnung für Rechenschaftslegung“

Laufende Nummer: 9

<b>Antragsteller/in:</b>	
<b>Status:</b>	angenommen
<b>Die Antragskommission empfiehlt:</b>	Annahme
<b>Synodalforum:</b>	SFI - Synodalforum I
<b>Schlagwörter:</b>	vertagt von SV II, Schlussabstimmung 1. Lesung
<b>Lesung:</b>	1. Lesung
<b>Abstimmung</b>	Ja: (83.52 %) 152 Nein: (16.48 %) 30 Enthaltung: 4 Summe: 186

Die Synodalversammlung nimmt den Handlungstext „Rahmenordnung für Rechenschaftslegung“ als Beratungsgrundlage gemäß Art. 10 Abs. 3 SaSW an und überweist ihn zur Überarbeitung in Würdigung der angenommenen Änderungsanträge an das Synodalforum I.

**Die Synodalversammlung folgt dem Votum der Antragskommission**

**Taste 1 = JA**

**Taste 2 = NEIN**

**Taste 3 = ENTHALTUNG**

## Antrag Ä1 zu TOP3.3 1L: SF I - Handlungstext "Rahmenordnung für Rechenschaftslegung" - Erste Lesung

Laufende Nummer: 208

<b>Antragsteller/in:</b>	
<b>Status:</b>	angenommen
<b>Die Antragskommission empfiehlt:</b>	Annahme in veränderter Form
<b>Synodalforum:</b>	SFI - Synodalforum I
<b>Schlagwörter:</b>	vertagt von SV II
<b>Lesung:</b>	1. Lesung
<b>Die Synodalversammlung nimmt den Änderungsantrag Ä1 zu TOP3.7 – wie von der Antragskommission vorgeschlagen – an. Bitte Stimmen Sie jetzt ab!</b>	Ja: 139 Nein: 3 Enthaltung: 6 Summe: 148

Von Zeile 1 bis 2 einfügen:

Die Antragskommission empfiehlt: Redaktionelle Änderungsanträge und Rückverweise an das Forum I werden nicht einzeln verhandelt, sondern dem Synodalforum zur weiteren Würdigung überwiesen. Aufgeführt ist hier nur ein redaktioneller Änderungsantrag der Antragskommission, mit dem diese auf eine Kritik an der Aussage in Z.25-29 reagiert.

Die Synodalversammlung folgt dem Votum der Antragskommission **Taste 1 = JA**

**Taste 2 = NEIN**

Taste 3 = ENTHALTUNG

## Antrag Ä2 zu TOP3.3 1L: SF I - Handlungstext "Rahmenordnung für Rechenschaftslegung" - Erste Lesung

Laufende Nummer: 209

<b>Antragsteller/in:</b>	
<b>Status:</b>	angenommen
<b>Die Antragskommission empfiehlt:</b>	Ablehnung
<b>Synodalforum:</b>	SFI - Synodalforum I
<b>Schlagwörter:</b>	vertagt von SV II
<b>Lesung:</b>	1. Lesung
<b>Abstimmung</b>	Ja: (86.05 %) 148 Nein: (13.95 %) 24 Enthaltung: 7 Summe: 179

Von Zeile 72 bis 73 einfügen:

synodalen Rates des synodalen Rates erstens seinem Rechenschaftsbericht zustimmen und zweitens ihm das Vertrauen aussprechen.

Mit dem eingebrachten Änderungsantrag zum Rechenschaftsbericht (insbes. Z. 67f.) wurde beantragt, dass die Leitung *einmal jährlich* Rechenschaft ablegen sollte.

Die Antragskommission empfiehlt, den Antrag abzulehnen. Die *finanzielle* Rechenschaftslegung auf diözesaner Ebene ist im Antrag zur "Rahmenordnung für die Diözesanfinanzen" geregelt (vgl. zudem hier Z. 101). Ein *jährlicher* finanzieller und *inhaltlicher* Rechenschaftsbericht würde sehr viele Ressourcen binden und manche Diözese sowie viele Pfarreien überfordern. Zudem geht es hier um die Formulierung von Mindeststandards. Jede Diözese ist frei, eine jährliche Rechenschaftslegung festzulegen.Die Synodalversammlung folgt dem Votum der

Antragskommission Taste 1 = JA

Taste 2 = NEIN

Taste 3 = ENTHALTUNG

## Antrag Ä3 zu TOP3.3 1L: Synodalforum I - Handlungstext "Rahmenordnung für Rechenschaftslegung" - Erste Lesung

Laufende Nummer: 210

<b>Antragsteller/in:</b>	
<b>Status:</b>	angenommen
<b>Die Antragskommission empfiehlt:</b>	Ablehnung
<b>Synodalforum:</b>	SFI - Synodalforum I
<b>Schlagwörter:</b>	vertagt von SV II
<b>Lesung:</b>	1. Lesung
<b>Abstimmung</b>	Ja: (80 %) 136 Nein: (20 %) 34 Enthaltung: 5 Summe: 175

### Text 1. Lesung

Von Zeile 90 bis 91 einfügen:

Papst seinen Rücktritt, resp. an den Pfarrer, dem Bischof seinen Rücktritt anzubieten.

Mit einem Änderungsantrag wurde beantragt, Z. 87-91 (Wenn der synodale Rat mit Zwei-Drittel Mehrheit feststellt, dass das Vertrauen auch nach dem Spruch der Schiedsstelle nicht wieder hergestellt ist, gilt dies als Aufforderung an den Bischof, dem Papst seinen Rücktritt, resp. an den Pfarrer, dem Bischof seinen Rücktritt anzubieten) zu streichen.

Die Antragskommission empfiehlt, den Antrag abzulehnen. Kommt ein mehrstufiges Problemlösungsverfahren nicht zu einem positiven Ergebnis, sollte auch festgehalten werden, was die dreifach negativ beantwortete Vertrauensfrage bedeutet: dass es für die Zusammenarbeit keine Grundlage mehr gibt und dass es deshalb eines personellen Neuanfangs bedarf, für den das Rücktrittsangebot des Amtsinhabers ein erster Schritt wäre.Die Synodalversammlung folgt dem

**Votum der Antragskommission**Taste 1 = JA

**Taste 2 = NEIN**

Taste 3 = ENTHALTUNG

## Antrag Ä4 zu TOP3.3 1L: Synodalforum I - Handlungstext "Rahmenordnung für Rechenschaftslegung" - Erste Lesung

Laufende Nummer: 211

<b>Antragsteller/in:</b>	
<b>Status:</b>	angenommen
<b>Die Antragskommission empfiehlt:</b>	Annahme in veränderter Form
<b>Synodalforum:</b>	SFI - Synodalforum I
<b>Schlagwörter:</b>	vertagt von SV II
<b>Lesung:</b>	1. Lesung
<b>Abstimmung</b>	Ja: (87.95 %) 146 Nein: (12.05 %) 20 Enthaltung: 13 Summe: 179

### Text 1. Lesung

Von Zeile 100 bis 101 einfügen:

Rat der Diözese mindestens einmal pro Amtsperiode seinen Rechenschaftsbericht vor, der Ökonom jährlich im Finanzrat.

Mit einem Änderungsantrag wurde beantragt, dass nicht nur der jeweilige Amtsträger, sondern die ganze Leitung des synodalen Rates der Diözese bzw. Pfarrei einen Rechenschaftsbericht vorlegen soll.

Die Antragskommission empfiehlt, zwischen dem Rechenschaftsbericht über die **Umsetzung der Planungen und Zielvereinbarungen durch den Bischof resp. Pfarrer (Z. 66-70)** einerseits, einem Rechenschaftsbericht der **gemeinsamen Leitung des synodalen Rats über die Arbeit dieses Rats** andererseits zu unterscheiden. Sie empfiehlt also, *den Antrag wie folgt anzunehmen: Die Zeilen 99-101 werden ergänzt: "Der Generalvikar legt im synodalen Rat der Diözese mindestens einmal pro Amtsperiode seinen Rechenschaftsbericht vor, der Ökonom jährlich im Finanzrat, die Leitung des synodalen Rates jeweils am Ende der Amtsperiode."***Die Synodalversammlung folgt dem Votum der Antragskommission**Taste 1 = JA

Taste 2 = NEIN

Taste 3 = ENTHALTUNG

## Antrag Ä5 zu TOP 3.3 1L: Synodalforum I - Handlungstext "Rahmenordnung für Rechenschaftslegung" - Erste Lesung

Laufende Nummer: 330

<b>Antragsteller/in:</b>	Antragskommission SF I		
<b>Status:</b>	angenommen		
<b>Die Antragskommission empfiehlt:</b>	Annahme		
<b>Synodalforum:</b>	SFI - Synodalforum I		
<b>Schlagwörter:</b>	vertagt von SV II		
<b>Lesung:</b>	1. Lesung		
<b>Abstimmung</b>	Ja:	(95.24 %)	160
	Nein:	(4.76 %)	8
	Enthaltung:		6
	Summe:		174

Von Zeile 64 bis 65 einfügen:

*Rechenschaft ablegen und Vertrauen klären: Ziele überprüfen und Krisen überwinden*

Zu den Zeilen 64 bis 101: In mehreren Kommentaren wurde darauf hingewiesen, dass zwischen der Rechenschaftslegung und der Annahme des Rechenschaftsberichts einerseits, der Vertrauensfrage andererseits klarer unterschieden werden sollte.

Der Antragskommission leuchtet der Hinweis ein und sie empfiehlt, diesen Punkt zur weiteren Bearbeitung an das Forum I zu verweisen. Die Synodalversammlung folgt dem Votum der

Antragskommission Taste 1 = JA

Taste 2 = NEIN

Taste 3 = ENTHALTUNG